

消失的擬題員 消失的六七暴動論文

hkcnews.com/article/36887/葉啟耀-楊穎宇-歷史科-36998/消失的擬題員-消失的六七暴動論文

撰文: 消失的檔案 | 發佈日期: 02.01.21 | 最後更新: | 2021-01-05 20:25:17

【撰文：羅恩惠】

文憑試歷史科的一條必答題引起掀然大波，唯一擬題員、前培僑書院歷史科老師葉啟耀至今仍躲在暗角，未置一詞。葉在左派龍頭中學教歷史，政治敏感度高，從他的教材可見他對歷史的取態。再從他一度放上網發售，如今已下架的六七暴動碩士論文，更可見其風派。

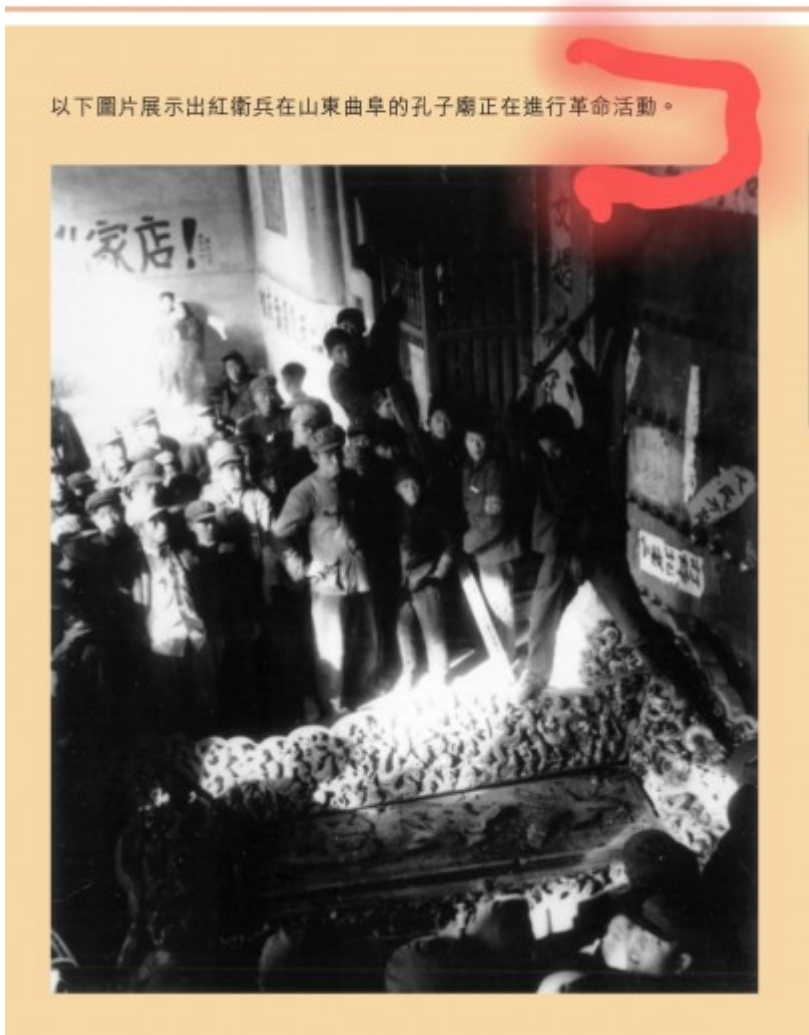


2016年2月，時任培僑書院老師葉啟耀，為《星島》教育版「看圖學中史」寫教材，22日的【真的假不了】寫文革紅衛兵「破四舊」（見上圖）。當時，造反派被毛澤東策動，對舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣等四舊誓要砸個稀巴爛。

當時的歷史背景：

1966年11月9日，中央文革戚本禹策動北師大紅衛兵頭目譚厚蘭往曲阜砸孔廟。「大成至聖文宣王」碑被拉倒，在孔墓前，紅衛兵為了掘開墓穴。末代衍聖公孔令貽及其父孔祥珂的墓中共扒出了五具屍體——孔祥珂及其夫人與孔令貽及其妻妾，紅衛兵們往樹上繫繩子，然後將屍體吊起來。大成殿門上的「萬世師表」匾額被摘下來，拉到孔林西南角縱火燒毀。大成殿裡的孔子像被挖了眼、扒了心，胸前貼上「頭號大壞蛋」再被拉倒；裝上卡車遊街示眾，最後被砸毀。譚厚蘭在曲阜師範學院廣場發表講話，聲稱十萬人參與搗毀孔家店。

這樣的歷史場景，葉啟燿選了一張最邊緣最無害的讓學生學文革史，更輕描淡寫將官方文革後定性為「浩劫」的破壞喻為「進行革命活動」。



圖片來源：葉啟燿的「看圖學中史」教材。

聯誼活動、校友活動都是常有的，將革命喻為「活動」完全脫離事實，反映葉的謹小慎微。當他2009年透過港大歷史學會晚宴靠近楊穎宇，努力取信於他，後參與草擬中日關係試題，這是他一路走來的用心。今年葉啟燿草擬「1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊」，楊穎宇一度猶豫。他接受《蘋果日報》專訪時提及：「X（編按：即葉啟燿，楊

穎宇沒有開名，《消失的檔案》沒有跟楊穎宇接觸過，只是從可靠途徑知道擬題員是誰）擬出涉事題目後，他曾告誡X題目有一定難度，考生未必應付到，卻是X當時堅持嘗試，他才決定盡力配合，當下完全沒有政治考慮。」



楊穎宇離職後接受眾新聞訪問，首度開腔談論歷史科試題被DQ始末。

相關新聞：

【首度開腔】離職考評局經理楊穎宇博士 親述歷史科試題內情始末 「香港墮落嘅指標性事件」

楊穎宇離職後接受訪問，多次為學生流淚。他的悲痛亦跟被出賣、被cap圖，公開試前夕有人配合左媒及建制通風報信，更在當天打通關係，黃昏由外交部駐港特派員公署發帖，指香港教育不可以成為「無掩雞籠」。這種內線排山倒海式關連豈能於短期內建立？

《消失的檔案》沒有跟楊穎宇接觸過，只是從可靠途徑知道擬題員是誰。從公開資料，《消失》找到葉啟燿曾於在港大歷史系修讀，2012年提交畢業論文“Leftist Propaganda in the Hong Kong 1967 Riots”，中譯〈六七暴動左派宣傳策略〉。離奇的是，這些放在內聯網，舊生、職員及教授都能閱覽的論文竟然從內聯網消失了，標註為“Items Withheld”。最後要用多種搜尋途徑才找到指導老師的名字，非常罕見！

Leftist Propaganda in the Hong Kong 1967 Riots

by

Ip Kai Yiu Kelvin

B.A. H.K.

A thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for
the Degree of Master of Philosophy
at The University of Hong Kong

April 2012


ii



葉啟燿的碩士論文。




Table of Contents	
Declaration.....	i
Acknowledgements.....	ii-iii
Table of Contents.....	iv
Introduction	
Leftist Propaganda in Hong Kong.....	2
Writing the 1967 Riots.....	4
Rallying Support for the Anti-Government Campaign.....	6
Chapter 1:	
Promoting the Anti-Persecution Struggle: the Strategies of Leftist Propaganda...	11
Justifying the Anti-Persecution Struggle: Time and Actions.....	26
A Chance of Success: We Shall Win!.....	30
Conclusion.....	41
Chapter 2:	
Digging in Vain: How the Propagandists Failed to Persuade the Masses.....	46
An Ill-Prepared Propaganda Campaign for the Riots, May 1967.....	47
Approaches Make the Difference.....	65
Conclusion.....	78
Chapter 3:	
A Self-Inflicted Fate: The Decline of the Leftist Propaganda During the Riots....	82
The Leftists Lose Credibility.....	83
From Marginalizing the Imperialists to Being Marginalized.....	98
Disconnected: The Propagandists and the Loyal Supporters.....	101
Conclusion.....	105
Conclusion.....	109
Bibliography.....	117


葉啟燿的碩士論文。



The University of Hong Kong

The HKU Scholars Hub 香港大學學術庫



[Home](#)
[Publications](#)
[Researchers](#)
[Organizations](#)
[Grants](#)
[Datasets](#)
[Theses](#)
[Patents](#)
[Community Service](#)

Item Withheld

The item you are trying to access has been withheld from DSpace. If have any questions, please contact the administrators.

[Leave a message for the HKU Scholars Hub administrators.](#)

[Go to The Scholars Hub home page](#)

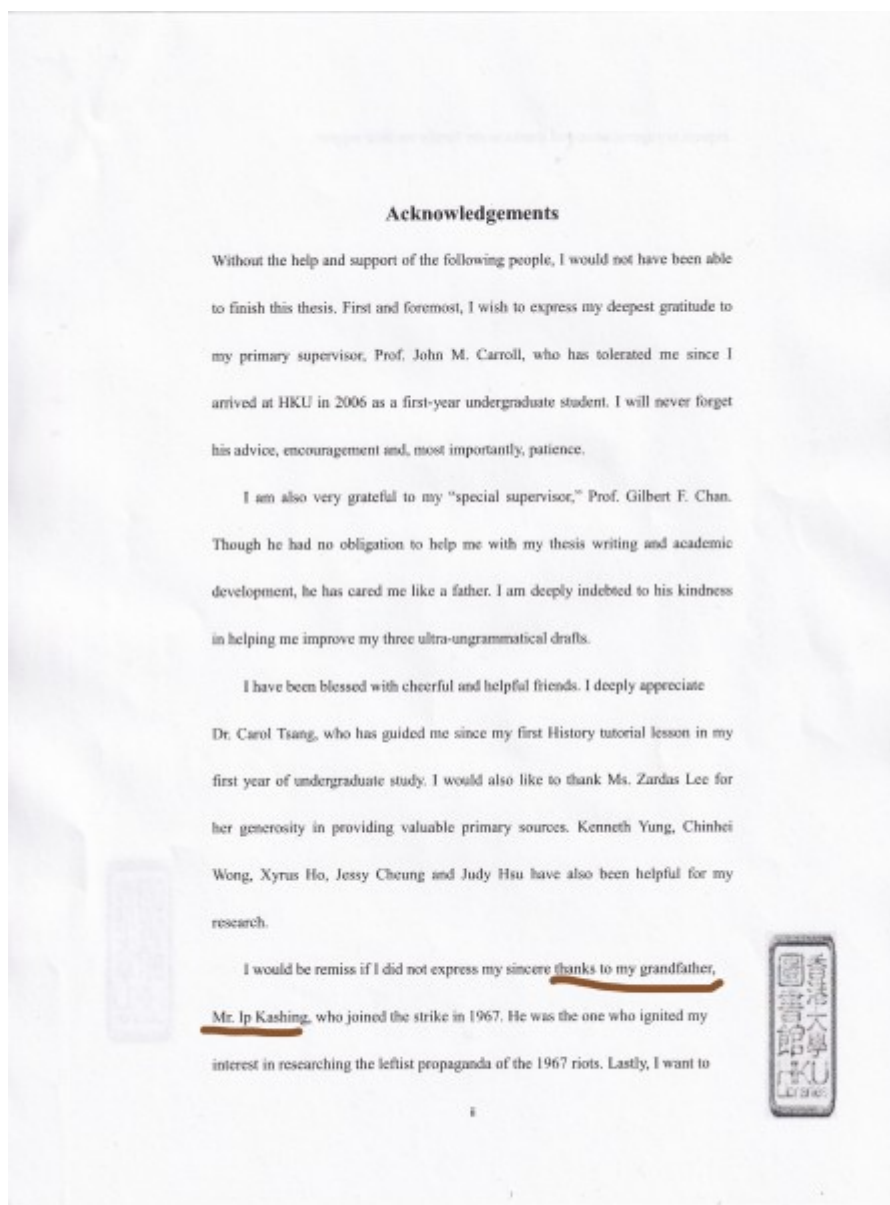
The University of Hong Kong Libraries, University of Hong Kong

Contact HKU Scholars Hub
Tel: 3921 2909
Email: hub@lib.hku.hk

在港大內聯網搜尋葉啟燿的論文，發現被標註：Item Withheld

葉啟燿論文於2012年4月完成，他於鳴謝頁指出，撰寫論文動力來自祖父Ip_Kashing，一名「反英抗暴」參與者。論文探討左派暴動失敗原因，又比較左派文宣於六七暴動前夕及暴動期間的宣傳重點，從而得出結論：「鑑於這些目標的不同，論文認為宣傳的不一致導

致左派失去支持。」（“Given the different aims, the thesis argues that the inconsistency of the propaganda caused the leftists to lose support.”）

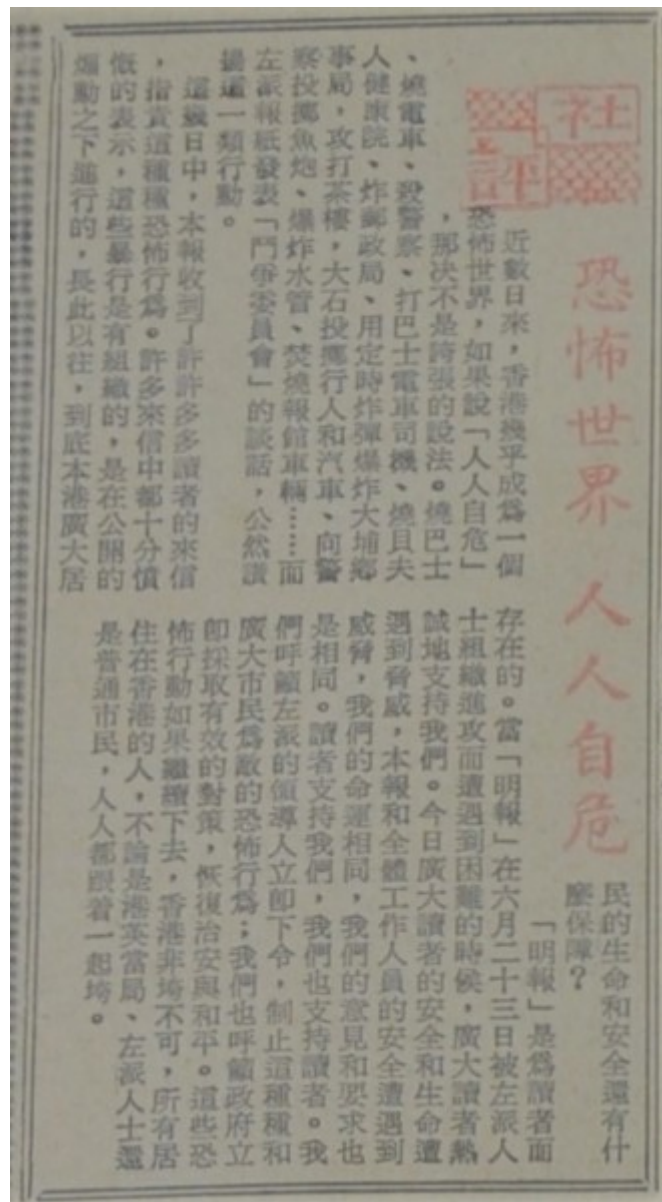


葉啟耀的碩士論文，表明撰寫動力來自祖父Ip_Kashing，一名「反英抗暴」參與者。

當時的歷史背景：

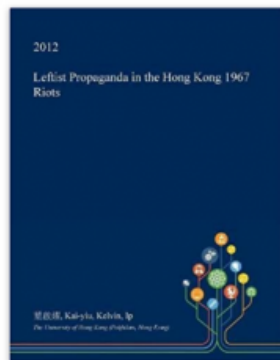
六七暴動是文革、也是「澳門一二三事件」的延伸。1967年初，港澳工委看見澳葡政府投降，澳門變成「半個解放區」時已經頭腦發熱，靜待在香港大幹一場。四月開始以勞資糾紛為名發動了幾次罷工，每次與資方對峙，工人在左派工會策動下都拒絕勞工署調停。

7月12日第一枚炸彈投向大埔鄉事委員會會議室，翌日《明報》社論以〈恐怖世界_人人自危〉為題（見下圖），譴責左派暴徒將炸彈投向無辜市民：「燒巴士、燒電車、殺警察、打巴士電車司機、燒貝夫人健康院、炸郵政局、攻打茶樓，大石投擲行人和汽車、向警察投擲魚炮、爆炸水管、焚燒報館車輛...」。左派報章發表「鬥爭委員會」談話，公然讚賞這一類行動。港人支持政府抗暴，譴責暴徒濫殺無辜，是左派暴動失敗的主因，與左派宣傳是否不力無關。



2010年開始，一群左派少年犯組織起來尋求平反，於建制內外謀求支持。2012年，厚酬請屈穎妍《火樹飛花》、張家偉《傷城記》、林超榮《印象六七》出書，講述他們的故事。又以電影《五月》、《中英街一號》，舞台劇及紀錄片《YP1967》等等，或深或淺漂白及改寫歷史。所有活動矛頭都不敢碰觸中央左傾錯誤，僅是強調當年「緊跟指示，勇武抗爭」，再將責任推給宣傳出錯，執行有誤。

2017年1月，六七暴動五十周年，葉啟燿將論文放上Amazon發售，恰巧與左派金主石中英組織的「火石文化出版社」及「六七動力研究社」等發動的大規模平反活動不謀而合。2018年，平反六七暴動已經得到中聯辦祝福並上達港澳辦。去年反修例運動改變了平反六七暴動的議程，近月抗爭者紛紛被告上法庭，輕微罪行或警方的不實證供多次被採納，刑期遠遠比六七囚徒為重。這些左派組織的網站忽然全部下架，葉啟燿的論文亦同步消失，後面的操作值得關注。



See all 2 images

Leftist Propaganda in the Hong Kong 1967 Riots Paperback – Import, 26 January 2017

by Kai-Yiu Kelvin Ip (Author), 葉啟燿 (Creator)

[See all formats and editions](#)

Paperback

This dissertation, "Leftist Propaganda in the Hong Kong 1967 Riots" by 葉啟燿, Kai-yiu, Kelvin, Ip, was obtained from The University of Hong Kong (Pokfulam, Hong Kong) and is being sold pursuant to Creative Commons: Attribution 3.0 Hong Kong License. The content of this dissertation has not been altered in any way. We have altered the formatting in order to facilitate the ease of printing and reading of the dissertation. All rights not granted by the above license are retained by the author.

Abstract:

This thesis focuses on the leftist propaganda in the Hong Kong 1967 riots. It shows how the local leftists launched a propaganda campaign to persuade citizens to join the anti-government confrontation. After critically examining leftist propaganda materials, the thesis analyzes different arguments of the propagandists. The leftists' propaganda failed to persuade the masses to follow them. To explain their failure, the thesis compares the aims of leftist propaganda before and during 1967. Given the different aims, the thesis argues that the inconsistency of the propaganda caused the leftists to lose support. When the leftists used violent actions to "struggle" against the colonial government, their radical actions were described by citizens as "terrorist attacks" and the leftists became "troublemakers." Thus, the thesis also argues that the leftists' threat to law and order drove Hong Kong citizens to stay out of the riots. After the anti-government movement became radical, the Hong Kong government took firm actions against the local communists. The police force raided leftist trade unions and arrested leftist leaders. These actions caused the breakdown of the leftist propaganda mechanism. The thesis analyzes the decision-making processes of the Hong Kong government, and argues that it was the leftists' radical actions that caused the government's firm actions, and thus the failure of the leftist propaganda, and the anti-government campaign were self-inflicted.

DOI: 10.5353/ith_b4961741

Subjects:

Propaganda, Chinese - China - Hong Kong

Riots - China - Hong Kong - History - 20th century

[Read less](#)

葉啟燿原本放在Amazon發售的論文。

一名讀歷史出身的左校老師，在試題風波影響莘莘學子前途之際，沒有站出來說一句話。進入教育局後更上演一場精心策劃的誣陷，陷伯樂楊穎宇於不義，功在黨國。《消失》得有心人送來葉啟燿之論文，得悉指導老師共有三位，碩士論文來說屬罕見。

楊穎宇的臉書舊帖被左報翻出來攻擊，他馬上提醒葉啟燿小心被「拉落水」。葉當時答：「應該無問題嘅，（那題是）安全嘅題目嚟。如果要搞，就會好核突喇喎。」楊穎宇接受《蘋果日報》訪問時感慨：「豈料風波爆發後，X馬上與楊斷絕來往，完全不再回覆短訊，到後來考評局的內部調查中，X更將所有指控推到他身上，「意圖都相當明顯㗎喇」。

政治凌駕教育，歷史會記下這一筆。

歷史科

歷史科

楊穎宇

楊穎宇

葉啟燿

葉啟燿

博客 | 消失的檔案

【羅恩惠·消失的檔案】2017年是「六七暴動」50周年。紀錄片導演羅恩惠，花了4年時間，重整這段歷史，卻驚訝發現，政府檔案散失、影像僅剩21秒。紀錄片《消失的檔案》訪問無數當事人，以影像紀錄重塑「六七暴動」這段香港重要歷史。《消失的檔案》3月8日借中文大學場地正式首映，這是一套每個香港人都應該看的紀錄片，但它無緣在戲院上映，只能在社區小型播放。本欄記錄導演拍攝這套紀錄片的心路歷程。